Una defensa del anarkismo

Everth Provoste

Índice general

Prólogo 3
Una defensa del anarkismo 3

Prólogo

Cuando se escucha la palabra "política", el ambiente se torna pestilente, un hedor a podredumbre sale de esta desagradable palabra, no menos provocan, los que por mote hacen uso de ésta falacia populista por simpatías o antipatías, que con alarde de dones justicieros envuelven al pueblo con su mentira, además de darse de goce intelectual y que ni siquiera conocen el anarquismo, en su vida han tomado un libro para enterarse del verdadero pensar libertario, sólo se dejan llevar por lo horrible que les suenan las palabras: *sin gobierno*.

Desde que tuvimos a bien hacer uso de nuestra conciencia el significado que tiene connotativamente esta palabra es gobierno. Pueden decirse muchas cosas de la misma; una, la compatibilidad con el anarquismo, cosa que por donde la veamos es imposible y no enmascaramos nuestra razón en nuestro antiestatismo. Si se le quiere decir de esta manera a la relación de tratos comunes entre individuos, por no tener otra manera, pues díganle así, a nuestro parecer se está en un error.

No se puede siquiera concebir que la política pueda ser sincera, aunque se le quiera dar la cualidad o el valor de conciliadora entre individuo y sociedad, porque lleva explicita la tentativa de exclusión.

Más allá de la simple palabra, *política* es: una peste que se extiende y vicia todo cuanto toca, es el cáncer social en el género humano; lo vimos con el marxismo en Rusia y China; y lo más triste, en España durante la Guerra Civil (otra palabra estatista) con algunos anarquistas, aún peor, en el pobre Pí y Margall, que seducido por ésta retórica "humanista" abandonó el camino a la libertad.

Qué deseos de índole maligna no se ayudan creando monstruos, dioses, ídolos, sueños, promesas, y otros engaños de orden casi exclusivamente literario, para cumplir con sus objetivos. Con invenciones malsanas sacadas de libros fabulosos, no sólo por su contenido, sino también por extensión y grosor; para perpetuar o conseguir su existencia.

Mentiras, y más mentiras, y sólo mentiras es lo que encontramos en nuestra, en su sociedad, sostenida por nosotros, para el disfrute de ellos. Ataviada cuando se les hace necesario con los fútiles espejismos de la Revolución, siempre dirigida por mecenas: reformadores intelectuales, filántropos humanitarios; caudillos, izquierdistas; marxistas, socialistas; libertadores, redentores. Siempre abyectos en esencia de principio a fin.

Extraño se hace, lo contrario, pues, quién nos habla con la verdad, para ofrecernos nada más que ésta; que es comprobable como tal, sólo por el análisis concienzudo de las esperanzas que persigue nuestro ideal humano de Libertad, y no por vagos conceptos doctrinarios de formulismos añejos.

Pero que hacemos para conseguirlo, si nos hacemos llamar anarquistas simplemente en palabras, porque ni siquiera en teoría y muchos menos en acción. Qué hacemos aparte de denominarnos, designarnos, nombrarnos, decirnos, de esta forma. ¿Nada?

Bueno, pongámonos manos a la obra. Destruyamos obstáculos, borremos fronteras; aniquilemos límites ficticios, propaguemos nuestro sentimiento universal de amor a la Libertad, con el lenguaje universal del Esperanto, con el lenguaje de la libertad; con todos los medios posibles, por todo el mundo, sin tregua a la opresión, sin estandartes de gente muerta o viva. Dejemos, pues, de sentirnos guías y, no permitamos, ser guiados; caminemos unidos por el sendero de la lucha para un mejor porvenir. Somos pocos, pero todos juntos por la Anarquía.

Una defensa del anarkismo

El anarkismo es una filosofía. Dibersas intelektualidades anarkistas ke an komprendido ekíbokamente el konsepto, argumentan i eksplikan ke el anarkismo es una doktrina polítika, o una filosofía políti-

ka. Peor aún, dibersas intelektualidades enbidiosas i malintensionadas tratan de solapar i oskurecer la filosofía anarkista kon un manto de paralojismos.

Si la teolojía es la base moral de la polítika, si la polítika es la gerra nasifasista kontinuada por otros medios, si la polítika es el kapitalismo bestido de parlamentario, si la polítika es la fábrika de los Estados i los Estados las fábrikas del kapitalismo, si, en definitiba, la polítika es el arte (burgés) de gobernar, ¿es entonses el anarkismo una teoría polítika, una filosofía polítika, o una doktrina polítika? ¡No! ¡Los anarkistas aborresemos la polítika!

Pero más allá de este ekíboko están akellas malignas i malintensionadas seudointelektualidades ke deskonseptúan el karácter úniko de la etimolojía, la asepsión, el konsepto, la teoría, i la praksis del anarkismo, komo también del adjetibo o el apelatibo «anarkista», tratando de solapar el karácter filosófiko del anarkismo kon falases i pelloratibas definisiones de niilismo polítiko, umanismo pagano, utopía rreaksionaria sekular, o fundamento polítiko terrorista.

Sin embargo, el anarkismo es una filosofía, i una filosofía brillante: es un pensamiento ekléktico, rrasionalista, basado en un kritisismo tanto aksiolójico komo fenomenolójico, ke persige la libertad i la felisidad umana eudomónikamente, i justifika una determinada kreensia étika bariable. El anarkismo komprende la metafísika, la epistemolojía, i la étika, es imposible katalogarlo i konsebirlo komo niilismo, filosofía polítika, o fundamentalismo polítiko terrorista, si el anarkismo teorisa rrespekto de la eksistensia, el konosimiento i, el balor. Así ke la filosofía anarkista no es un umanismo pagano, tal i komo la define el umanismo meriolístiko i olista de la megalómana masonería ke aparenta kultivar i buskar la berdad, kuando lo úniko ke de berdad buskan kultivar, son los intereses teolójicos del eksistensialismo katóliko i de las kastas sosiales akomodadas; tampoko la filosofía anarkista es una utopía, ni rreaksionaria ni sekular, porke sería de marras impensable desde el siglo XVII, i nadie la adoptaría komo filosofía de la manera en la ke es adoptada sosialmente en la aktualidad por sientos de millones de personas alrrededor de todo el mundo, o instansias istórikas i famosas komo la Komuna de París no se abrían susitado; menos aún la filosofía anarkista es una suerte de fundamentalismo polítiko terrorista, ¿akaso es posible ke una filosofía teorise rrespekto de los fines terroristas komo la irrasionalidad i el mismo terror? El anarkismo es una filosofía, kien no lo entienda, kien no lo sepa, o kien diga lo kontrario, estará disiendo ke LLean-Pól Sartre fue un teólogo ke ganó i aseptó el Premio Nobel de Literatura.

De esta manera, la filosofía anarkista, el eudemonismo ke konsidera la libertad i la felisidad umana komo derecho, fin i bien absoluto, además, se basa en el rrasionalismo, ke presupone tásitamente el ateísmo, el eksistensialismo ateo. Sí, porke los anarkistas somos asérrimos ateos, kreemos ke la ineksistensia de Dios es un aksioma. Dios no eksiste. La ineksistencia de Dios es tan ebidente ke puede katalogarse komo una berdad irrefutable. La kadena ebolutiba del ombre está kompleta: Aegiptopitekus, Prokónsul, Keniapitekus, Orrorin tugenensis, Australopitekus afarensis, Australopitekus rrobustus, Omo abilis, Omo erektus, Omo neandertalensis, Omo sapiens sapiens. En ves de banagloriar el «kogito, ergo sum» de RRené Deskartes, nuestra rrasón nos dise: «sum, ergo kogito». Sin embargo, para eksplikar tal berdad a los inkrédulos, a los indesisos, i a los Ermanos Ignorantinos, es nesesario dar kabida al supuesto de Dios.

La aseidad es la supuesta kualidad de Dios según la kual él eksiste por sí mismo. Beamos. Debemos situarnos en el supuesto instante anterior a la eksistencia del Universo, debemos situarnos en el instante en ke sólo eksistía la nada. Dios, entonses, supuestamente komenzó a eksistir por sí mismo, i luego kreó todo el Universo. Pero, la eternidad, es la supuesta kualidad de Dios según la kual él no tiene komienzo ni fin, por tanto, es imposible que Dios alla komensado a eksistir. No obstante, podemos dedusir ke tal ves Dios se kreó a sí mismo, i eso justifikaría la aseidad. Pero, supuestamente Dios es úniko, kualidad según la kual Dios es sólo uno, es desir, es imposible ke Dios se alla kreado a sí mismo porke rrekería entonses eksistir kon anterioridad para poder krearse, es imposible ke Dios alla eksistido kon anterioridad para poder krearse a sí mismo, puesto ke tendría ke aber eksistido dos Dioses: Dios no pudo aber eksistido

dos beses para tener kon anterioriad a su eksistencia la kualidad de Dios para así aber podido krearse a sí mismo. Pero, la omnipotensia, es la supuesta kualidad de Dios según la kual él todo lo puede, no obstante, para poder eksistir por sí mismo, es desir, para poder krearse a sí mismo kon su omnipotensia, debió eksistir kon anterioridad para usar su kualidad de Dios omnipotente, pero, komo lla sabemos, Dios no puede eksistir dos beses. Según esto, podemos entender entonses, ke el argumento de la supuesta eksistencia de Dios es el sigiente: Dios no tiene komienzo ni fin pero komenzó a eksistir desde ke él se kreó aunke no puede aberse kreado a sí mismo sin antes aber eksistido para poder tener la kualidad omnipotente de Dios, ke no pudo aber tenido porke Dios no puede eksistir kon anterioridad a su propia eksistencia.

Por estas i otras rasones podemos desir que todas las relijiones son una farsa, porke la ineksistencia de Dios es un aksioma ke deja al deskubierto ke la mejor nobela de siensiafiksión ke se a eskrito es la Biblia, ke las iglesias son kasas de enrrikesimiento ilísito, ke los únikos adamitas fueron Adán i Eba i, que no pueden kreer en Dios, por ejemplo: un polítiko, un omoseksual o un polisía, a fuer de ke sus posisiones igualarían la de la persona ke se jacta de ser niilista, puesto ke inkurre kontradiktoriamente en la autodeterminasión.

Así komo sabemos ke la ineksistencia de Dios es un aksioma, sabemos ke la eksistencia del katolisismo i las diberjensias relijiosas esindidas de esta teolojía, konstitullen la inbensión de una mentira kreada por la burgesía sekular, kon el fin de kultibar la mentira, el lukro, i de mantener en el kietismo a la mallor kantidad posible de personas, inkluso a sus mismos kreadores i defensores, los kuales se an konbertido en alienados sosiales, en peones de su propia kreensia, en esklabos de sí mismos, en burókratas de las jerarquías de kulto a la irrelijiosidad i la mentira (komo inkluso argumentan los mismos teólogos, komo Juan Arias, Leonardo Boff, i José Komblin).

Esta karakterístika de los Ermanos Ignorantinos, es una de la más sórdidas, abiesas, i oskuras, porke los situa dentro de un sírkulo eksterior al diskurso del eksistensialismo katóliko, deja al deskubierto la eksentrisidad de la praksis feligrés kon rrespekto al barisentro de la teolojía moral ke diktamina todos i kada uno de los aktos de un relijioso o una relijiosa. Por ejemplo, la seksualidad, el sekso, la naturalidad del kuerpo umano, etsétera, naturalesas umanas ideadas i kreadas supuestamente por Dios, son kasi una suerte de aberrasiones kreadas por el Diablo. Bajo esta premisa nasió la abstinensia seksual de monjas i kuras, ke lejos de ser una demostrasión beata, es más bien una tortura sikolójica i físika. Podríamos desir ke todos i kada uno de los kreadores i defensores del katolisismo padesen algún tipo de parafilia, algún tipo de masokismo o sadomasokismo seksual. Imajinemos ke eksiste una doktrina i una komunidad ke defiende la idea de la proibisión del uso de la bista komo demostrasión de amor. Diremos, kon justa rasón, ke no es normal ke una persona dotada de bista kubra sus ojos de por bida o kosa los párpados de sus ojos a la kara, para demostrar amor. Esta es la rrasón por la ke monjas i kuras abusan seksualmente de niños i niñas. Al proibirse su seksualidad, pierden el sentido de ésta, i nesesitan la alluda de terseros i de libros teolójicos ke argumenten la falsa nesesidad de la abstinensia seksual. Asta ke adbierten ke la violasión seksual es un akto «normal» defendido inkluso por el Papa. En Estados Unidos, entre los años 1950 i 2002, más de 4.392 kuras katólikos abusaron seksualmente de más de 10.667 niños i niñas. Kon esta sifra podemos dedusir ke en Latinoamérika i El Karibe, el abuso seksual por parte de monjas i kuras es aún más grande i abieso. Kon la fecha de esta debastadora i sórdida sifra podemos dedusir ke la pedofilia a sido ejersida por kuras i monjas desde la sekular inbensión de Dios i la iglesia. Todos los medios de komunikasión dibulgan periódikamente más i más sórdidas sifras i fechas, más i más nombres de monjas, kuras, polítikos i burgeses pedófilos ke an abusado seksualmente de nuestros más presiados tesoros, de nuestro futuro, de nuestros niños, de nuestros ijos i ermanos.

Pero la eksentrisidad de la praksis relijiosa kon rrespekto al barisentro de las teolojías morales de todas las iglesias, no es sólo abusos sexuales, sino ke es todo un konjunto de oskuras teolojías alternas de kulto a la maldad. De la misma manera ke vemos oi a uno de los eksdefensores máksimos del marksismo

rruso, Mijaíl Gorbachob, liderando un mobimiento partidista europeo sosialdemókrata, bemos a uno de los eksdefensores del nasionalsosialismo alemán propugnado por el jenosida militar Adolf Jitler, LLosef RRatsinller, a la kabesa del katolisismo mundial, kon la kalidad de Papa. Podemos ber también kómo es kondenado a presidio perpetuo, por trangredir los Derechos Umanos, en Arjentina, un kura katólico nasifasista ke kolaboró kon una de las más krueles diktaduras militares de Latinoamérika i El Karibe. Podemos ber kómo, en Chile, un kura katóliko ekskolaborador del jenosidio polítiko ejersido por la diktadura nasifasista del militar chileno Augusto Pinochet, bibe i kolea a bista i pasiensia de todo Chile. Podemos ber de ké manera kada ves ke un ejército de militares o polisías presta juramento a su bandera nasifasista o se alista para la rrepresión o la gerra, sus personas, sus nombres, sus armas, sus ideas, i sus institusiones, son bendesidas por un kura, i enkomendadas al mismo jestor i defensor de Las Krusadas i La Inkisisión, el mismo jestor i defensor de los jenosidios i las gerras de aller i de oi: Dios.

También se trata de su teolojía basada en la nada, pues, debido a la ebidente ineksistencia de Dios, todo lo basado en él es kontradiktorio. RRebisemos, por ejemplo, algunas líneas de Beritatis Splendor, de Juan Pablo II:

1. «El esplendor de la berdad brilla en todas la obras del Kreador (…)»; «Satanás, ke es (…)»: supuestamente, Satanás fue kreado por Dios.

2. «La lus del rrostro de Dios rresplandese kon toda su bellesa en el rrostro de Jesukristo, (…)»: ¿Dios, kómo puede tener rrostro si es inbisible i, si es inbisible, kómo se sabe ke tiene rrostro?

3. «RRealmente, el misterio del ombre sólo se esklarese en el misterio del Berbo enkarnado»: ¿la rrespuesta a esa pregunta es otra pregunta?

4. «En nombre i kon la autoridad de Jesukristo, an eksortado, denunsiado, eksplikado; en fidelidad a su misión, i komprometiéndose en la kausa del ombre, an konfirmado, sostenido, konsolado (…)»: ¿akaso no faltó desir también, ke en nombre i kon la autoridad de Jesukristo, an asesinado i promobido las gerras, kon, por ejemplo, la Inkisisión, Las Krusadas, i la bendisión de los ejércitos militares i polisiakos antes de la rrepresión sosial o antes de kada gerra?

5. «En efekto, a benido a krearse una nueva situasión dentro de la misma komunidad kristiana, en la ke se difunden muchas dudas i objesiones de orden umano i sikolójiko, sosial i kultural, rrelijioso e inkluso espesífikamente teolójiko, sobre las enseñansas morales de la Iglesia (…)»; «En partikular, se plantea la kuestión de si los mandamientos de Dios, ke están grabados en el korasón del ombre i forman parte de la Aliansa, son kapases berdaderamente de iluminar las opsiones kotidianas de kada persona i de la sosiedad entera (…)»: si la komunidad katólika tiene muchas dudas kon rrespekto a la enseñansa teolójica del katolisismo, i además, duda mucho de la rrelebansia i de la faktibilidad de los 10 mandamientos «de» Dios, podemos desir ke la iglesia katólika está desmorándose.

6. «Me dirijo a bosotros, benerables ermanos en el episkopado (…), kon la intensión de presisar algunos aspektos doktrinales ke son desisivos para afrontar la ke sin duda konstitulle una berdadera krisis (…)»: si la iglesia rreconoce ke está en krisis, pues entonses podemos aseberar ke de berdad se está desmoronando.

7. «En efekto, el dekálogo se fundamenta sobre estas palabras:

8. «Él fundó el pueblo de la Aliansa i lo llamó a ser (…)»: ¿akaso no somos todos, supuestamente, ijos de Dios, el pueblo de Dios? ¿Puede Dios aser diferensias entre unos i otros? ¿Por ké Dios

pribilejia a unos kuantos por sobre otros, si, supuestamente, Dios es justo, perfekto, i bondadoso, i para él todos somos iguales?

9. «Los preseptos negatibos ekspresan kon singular fuersa la eksijensia indeklinable de protejer (…), la propiedad pribada, i la buena fama (…)»; «En efekto, Jesús dise a sus disípulos después del enkuentro kon el joben rriko: (…)»: ¿es posible ke el katolisismo defienda la propiedad pribada, kuando Jesús llamaba a despresiar los bienes materiales?

10. «Pero el maestro pone ante los ojos el poder de Dios: (…)»: ¿para ké Jesús llamó a segirlo entonses para konsegir la salbasión, si eso es imposible para los ombres?

11. «El amor i la bida según el Evanjelio no pueden proponerse ante todo bajo la kategoría de presepto, porke lo que eksijen supera las fuersas del ombre»: ¿estamos, entonses, pribados del amor i la vida? ¿Estamos muertos, muertos en vida?

12. «Las preskripsiones morales (…), deben ser (…) aktualisadas permanentemente en las diferentes kulturas a lo largo de la istoria»; «Dentro de la tradisión se desarrolla, kon la asistensia del Espíritu Santo, la interpretasión auténtika de la ley del Señor»: ¿es posible aktualisar algo para luego interpretarlo tradisionalmente, si bajo la aktualisasión, las kosas tradisionales desaparesen?

A esto se agregan algunos kuras i monjas ke idearon i praktikaron, i aún praktikan, la llamada teolojía de la liberasión, ke es más bien la teolojía de la kontradiksión. Basándose en buenas intensiones de mala fe, unieron al marksismo kon la teolojía, meskolansa ke dio komo rresultado una korriente marksista-teolójika, ke, al mismo tiempo, niega la eksistensia de Dios i también afirma su eksistensia.

El lukro, el rrobo, también es inerente a las iglesias. Todas las iglesias obligan dar un porsentaje del sueldo de kada feligrés, justifikando el enrrikesimiento. Otras inkluso fomentan el komersio de objetos kabalístikos. Las iglesias fomentan la desigualdad social por justificar la eksistensia de rricos i pobres, i por justifikar también la eksistensia de los Estados. Las iglesias fomentan la desigualdad entre ombres i mujeres, por justifikar la predominansia del ombre por sobre la mujer, kon el patriarkado de sus jerarkías i el kontrato del matrimonio. Las iglesias fomentan la mentira, por argumentar la eksistensia de un Dios ke no eksiste, i por fomentar en las personas la falsa esperansa de una bida mejor en otro mundo ke tampoko eksiste. La únika iglesia ke ilumina es la ke arde. El anarkismo es una filosofía.

Además, el anarkismo, la filosofía anarkista, se basa en un kritisismo aksiolójiko i fenomenolójiko del futuro i el orijen de la eksistensia, pues inbestiga i estudia las teorías ebolusionistas, sus oríjenes, esensias, métodos, i finalidades. Entonses, la filosofía anarkista, en birtud de su eklektisismo basado en un kritisismo aksiolójiko i fenomenolójiko tanto del futuro komo de la orijinalidad rradikal de la eksistensia, el kual, komo eudemonismo, konsidera la libertad i la felisidad umana komo derecho, fin i bien absoluto, ke permite i justifika una determinada kreensia étika bariable, posibilita ke la praksis del anarkismo sea llebada a kabo según la boluntad del individuo i la rrealidad en ke se desenbuelbe; de este prinsipio surje la dibersidad de prakticas anarkistas. Unos praktican la pas, otros la biolensia justifikada. Muchos de los anarkistas asemos nuestra la frase konsensus fasit lejem, para praktikarla inkluso por medio de la biolensia, porke el konjunto del pueblo detesta la polítika, a los polítikos, i a los partidos polítikos; detesta los Estados, los gobiernos, los patriarkados, los matriarkados, el imperialismo, la burokrasia estatal, la polisía, los militares, la rrepresión; detesta las relijiones, las sektas, los kuras pedófilos; detesta el kapitalismo, la inbensión de nesesidades komersiales, el indibidualismo, el konsumismo, el dinero; detesta las klases sosiales, los rrikos, los pobres, el ekseso de rrikesa, el ekseso de pobresa, los malos trabajos, los malos sueldos, la sesantía, el ambre. Si el konsentimiento jeneral ase

la lei, nosotros, los anarkistas, no kometemos «pekado» alguno al ejerser la biolensia justifikada. Aremos justisia en nombre del pueblo, en nombre de la lei del konsentimiento jeneral: la libertad. ¡Nuestra ley es la libertad!

El anarkismo, la filosofía anarkista, es la más grande i bella filosofía de todos los tiempos. ¡Ké ermoso sería dar la bida por kienes amamos! ¡Ké bello es bibir pensando en la felisidad ajena! ¡Ké maravilloso es kerer la libertad de todos! ¡Ermosa, ermosa, libertad! ¡Ké muestra más grande de umanidad kompartir todo kon todos! La filosofía anarkista, de tan brillante es kapas de konbertir el despresio en amor: ¡Despresiamos el odio! ¡Despresiamos el egoísmo! ¡Despresiamos la propiedad! El anarkismo, la filosofía anarkista, nos konstriñe a gritar i usar todos los medios eksistentes para konkistar, ¡la libertad!

No obstante, todo lo anteriormente dicho a konbertido a la filosofía anarkista en una suerte de fantasma ke rrekorre el mundo i ke es kombatido por todos los rrepresentantes i defensores de los Estados opresores del mundo ke se an unido en una diabólika krusada para juntos aser desapareser a este fantasma: los gobiernos, las iglesias, los militares, los empresarios kapitalistas, los polítikos, las derechas, las sosialdemokrasias, i las iskierdas.

¿Ké organisasión o indibiduo marksista no a sido motejado de anarkista por sus kompañeros rrebisionistas, o por sus adbersarios sosialdemókratas o derechistas en el poder? De este echo a rresultado una enseñansa: ke el anarkismo está lla rrekonosido komo una gran fuersa por todos los rrepresentantes i defensores de los Estados.

LLa es ora de ke los anarkistas ekspongamos a la fas del mundo entero nuestros konseptos, nuestros fines i nuestras tendensias, ke opongamos a la lellenda del fantasma del anarkismo una organisasión tal ke able kon echos, ke abanse sin transar, i ke basados en el konsentimiento jeneral ke ase la ley, a punta de fusiles se eche abajo todo este sistema antisosial de bida fundamentado en el kapitalismo de los Estados.

Pero, ¿de ké manera organisaremos la insurreksión mundial? Todos los anarkistas aspiramos a la insurreksión, a la RRebolusión Sosial, sin embargo, ¿kómo emos de komunikarnos kon nuestras ermanas i nuestros ermanos trabajadores de todo el mundo para lograr una berdadera organisasión rrebolusionaria internasional? ¿Akaso tenemos la kapasidad de komunikarnos en más de siento sinkuenta idiomas distintos? ¿O utilisaremos el inglés para tales efektos? An transkurrido más de siento beinte años (1887) desde ke Ludobiko Samenjof publikó la gramátika básika del Esperanto. Diesiocho años después de dicha publikasión, en 1905, se selebró el primer kongreso internasional de esperantistas en Fransia.

Pero, espesífikamente en el año 1905 fue kuando el anarkoesperantismo dio sus primeros pasos. Mientras el kompañero anarkista fransés Pól Bertelot rrebolusionaba la esena intelektual anarkista kon su rrebista Esperanto, anarkistas de toda Europa i Asia se mobieron kasi klandestinamente asta ke fundaron en 1906 la liga internasional Pas i Libertad (Paco-Libereco), i posteriormente la RRebista Sosial Internasional (basada en el anarkosindikalismo i publikada en esperanto), i organisasiones esperantoanarkosindikalistas tales komo Obreros Esperantistas, Estrella Liberadora, la Liga Mundial de Esperantistas Apátridas, la Asosiasión Anasional Mundial, el Grupo Berlinés de Esperantistas Anarkosindikalistas, i la Liga Ibérika de Anarkistas Esperantistas.

En 1932, la Asosiación Obrera Esperantista Alemana alkansó a kontar a más de kuatro mil obreros esperantoanarkosindikalistas ke denominaban al esperanto komo «el latín de los obreros».

Sin embargo, no todo es gloria. Muchos esperantoanarkosindikalistas kalleron tras las rrejas i fueron sensuradas i proibidas sus rrebistas i sus periódikos. Inkluso muchos fueron persegidos i asesinados. Fue kuando entonses la FAI, la AIT, i la SNT komensaron a publikar un períodiko anarkoesperantista semanal, i un programa rradial en esperanto.

No obstante, todo esto a kabado una sanja abismal entre anarkoesperantistas asiátikos, europeos, i anarkistas latinoamerikanos. El esperanto se a introdusido en Amérika Latina i El Karibe pero mediante el sedentario i gregario rraumismo burgés «apolítiko», «neutral», ke kotidianamente es todo lo kon-

trario; en Amérika Latina i El Karibe, por el momento, kasi sólo eksisten esperantistas arraigados en el rraumismo burgés apolítiko. Asen falta, de sobremanera, los anarkoesperantistas.

Amérika Latina i El Karibe es un gran kultibo de trabajadores eksplotados ke an despertado i tomado konsiensia de klase de una manera sorprendente. Los trabajadores no nesesitan ke despertemos en ellos la tan kodisiada konsiensia de klase: ellos nos dan klases de konsiensia rrebolusionaria a todos nosotros ke desimos llamarnos anarkistas.

Todos los anarkistas de Latinoamérika debemos unirnos en una gran rred insurreksional ke aselere el proseso rrebolusionario por medio de los fusiles. Todos los anarkistas del mundo debemos konformar un ejérsito antijerárkiko anarkista organisado ke tenga por base, fundamento, i meta, la máksima ekspresión de pas, amor, i de organisasión sosial: la anarquía, el komunismo.

Pero antes de toda unifikasión debemos dejar a un lado nuestro pasado ideolójico, para dejar de ablar de «la eksplotasión del ombre por el ombre», i komensar a ablar de la lucha del ombre por el ombre, de la liberasión del ombre por el ombre. Debemos dejar de ablar del «proletariado eksplotado», de «los pueblos oprimidos», para komensar a ablar rrealmente del pueblo rrebolusionario, de la klase insurjente; debemos dejar de ablar sobre «todos los kompañeros i kompañeras kaídos en batalla», para komensar a ablar de dar nuestra bida en la batalla en nombre de la insurreksión, del pueblo, i de los compañeros i kompañeras ke dieron su vida en la batalla por todos nosotros; debemos dejar de ablar eufemismos para desir las kosas tal i komo son en berdad…

Para todo esto, indiskutiblemente, el esperanto, el idioma internasional de la klase insurjente, es un fusil para todos los anarkistas del mundo ke deseamos de berdad estrechar lasos de solidaridad rrebolusionaria ke rrompan la maldisión de «La Torre de Babel», para ke de una ves por todas, por la fuersa de la armas i de la organisasión autónoma del pueblo internasional en su konjunto, logremos la ekspropiasión a eskala mundial de todo para todos i la direkta destruksión ke trae akello konsigo de todos los Estados opresores del mundo desde la base de sus estrukturas fasistas basadas en el kapitalismo.

Ke no sepa la derecha lo ke ase la iskierda, i ke no sepa la iskierda lo ke asemos los anarkistas; peleemos a rrostro kubierto, para deskubrir el berdadero rrostro, de los kriminales ke se eskonden detrás del Estado i el Kapital.

Digo todo esto porke lla kasi ni sikiera el marksismo es rrealmente marksismo. La gran malloría de los marksistas i de las organisasiones marksistas, sólo buskan poder, rrenombre, i más poder. Partikularmente, la malloría de las organisasiones chilenas de iskierda buskan tales kosas, mediante una ekíboka, oportunista, i terjibersada interpretasión del marksismo, i fundamentadas en un endeble i rroñoso simiento istóriko, ke inkluso el mismo Karlos Marks eksplika i argumenta, komo por ejemplo, en El 18 Brumario de Luis Bonaparte. En tal obra él eskribió ke los grandes echos i personajes de la istoria unibersal se rrepiten, por desirlo de alguna manera, dos beses, el primero, komo trajedia, i el segundo, komo farsa: la Liga Espartakista por la Liga de los Komunistas, i esta última, por la Internasional; RRosa Luksemburgo por Marks; Lenin por Stalin; Batista por Kastro; Bolíbar por Gebara; RRekabarren por Allende; Allende por Marín; el Partido Obrero Sosialista por el Partido Komunista de Chile; el Frente de Aksión Popular por la Unidad Popular; la Demokrasia Kristiana por el Mobimiento de Aksión Popular Unitaria; Lautaro por los Lautaristas; el MIR por las mil fraksiones del MIR; los Úsares de la Muerte»la Muerte por el Frente Patriótiko Manuel RRodríguez; La Sosiedad de la Igualdad por el Juntos Podemos Más; Kamilo Enrríkes por la Iskierda Kristiana; Silo RRodríges por el Partido Umanista; Karlos Marks por Eduard Bernstein.

Manuel RRodríges Erdoísa es una trajedia por la bida ke llebó i, por su muerte, kruel e innesesaria, pues fue asesinado a enkargo por la masonería chilena de akellos tiempos, en la kual entre sus integrantes estaban Bernardo Ojigins, eterno ermano masón de Simón Bolíbar, inspirador del bolibarismo nasido en Amérika sentral, ke es aseptado, defendido, e interiorisado oi en día, tanto por el FPMR komo por el MPMR i muchas otras organisasiones marksistas chilenas ke aseptan, defienden e interiorisan

una ideolojía polítika basada en uno de los asesinos materiales indirektos, pero intelektualmente direktos, de Manuel RRodríges Erdoísa. El FPMR fue i es, al mismo tiempo, una trajedia, una farsa, i una trajedia futura, porke kasi todos sus integrantes terminaron enkarselados, torturados, i asesinados (i porke seguramente a futuro terminarán igual son dos beses una trajedia), i porke aktualmente el FPMR no es el mismo de los años 80' i de los 90', es más bien un partido rrodrigista moderado, una organisasión polítika que ostenta sólo un nombre, ke «lo aríamos de nuevo si fuera nesesario», un perro ke ladra pero ke no muerde. El MPMR es una farsa i una trajedia por las mismas rrasones ke el FPMR.

La Unidad Popular fue una trajedia porke al terminar dejó a un país dibidido, a Salbador Allende bajo la penuria del suisidio, i a todos los chilenos la instaurasión de una diktadura militar fasista. El Juntos Podemos Más fue, es i será una farsa, lla ke fue liderado (i es integrado) por una koalisión marksista-siloista.

Por todo lo anterior lla sabemos por ké son trajedias i farsas, Simón Bolíbar, Ernesto Gebara de La Serna, Ugo Cháves, Ebo Morales…

«La tradisión de todas las jenerasiones muertas oprime komo una pesadilla el serebro de los bibos. I Kuando éstos aparentan dedikarse presisamente a transformarse i a transformar las kosas, a krear algo nunka bisto, en estas épokas de krisis rrebolusionaria es presisamente kuando konjuran temerosos en su auksilio los espíritus del pasado, toman prestados sus nombres, sus konsignas de gerra, su rropaje, para, kon este disfras de bejes benerable i este lenguaje prestado, rrepresentar la nueba esena de la istoria unibersal (…). Es komo el prinsipiante al aprender un idioma nuebo lo traduse mentalmente a su idioma natibo, pero sólo se asimila el espíritu del nuebo idioma i sólo es kapas de ekspresarse libremente en él kuando se muebe dentro de él sin reminisensias i olbida en él su lengua natal (…). Todo un pueblo ke kreía aberse dado un impulso aselerado por medio de una rrebolusión, se enkuentra de pronto rretrotraído a una épokа fenesida, i para ke no pueda aber engaño sobre la rrekaída, asen apareser las biejas fechas, el biejo kalendario, los biejos nombres, los biejos ediktos (entregados lla, desde ase largo tiempo, a la erudisión de los antikuarios) i los biejos esbirros, ke paresían aberse podrido desde ace mucho tiempo (…). La rrebolusión sosial (…) no puede sakar su poesía del pasado, sino solamente del porbenir. No puede komensar su propia tarea antes de despojarse de toda benerasión superstisiosa por el pasado. Las anteriores rrebolusiones nesesitaban rremontarse a los rrekuerdos de la istoria unibersal para aturdirse aserka de su propio kontenido. La rrebolusión (…) debe dejar ke los muertos entierren a sus muertos, para kobrar konsiensia de su propio kontenido (…)». Este otro pasaje ke sito de El 18 Brumario de Luis Bonaparte, destrulle a muchas organisasiones polítikas de iskierda, komo por ejemplo, al FPMR, ke fundamenta gran parte de su polítika ideolójika, en la personalidad i la istoria de Manuel RRodríges Erdoísa i del bolibarismo.

Las organisasiones polítikas de iskierda, inkluso más allá de las ebidentes komparasiones anteriores, kumplen ad litteram la konsabida sentensia de Marks, partikularmente por la istoria ke las une, por su pasado istórico, el kual konstrulló una suerte de plataforma polítika endeblemente rroñosa, ke, desde el año 1911 asta nuestros días, sirbe a las organisasiones polítikas de la iskierda chilena, komo eskuela polítika i esenario koram populo, para su desenbolbimiento kotidiano, i para la presentasión de nuebas organisasiones polítikas ke surjen de las fraksiones de las organisasiones polítikas de iskierda lla eksistentes. Por esta rrasón, la iskierda chilena, se konsibió mal; no es ke kon el tiempo, la disolusión de la Internasional, la kaída tanto de la U.R.S.S komo de todos los «sosialismos rreales», o el kambio brusko de una diktadura militar nasifasista a una «demokrasia» parlamentaria sosialdemókrata, la iskierda chilena se alla konbertido en una fábrika impopular de politikería i polítikos detestables.

En el año 1911, el señor Luis Emilio RRecabarren fundó i puso en marcha, junto a otras personas, el Partido Obrero Sosialista, ke posteriormente pasó a llamarse Partido Komunista de Chile. Tras esta rrefundasión, el nuevo Partido Komunista de Chile se hiso públiko kon su primera gran aktuasión en el seno de la klase insurjente, en junio del año 1925, dirijiendo una guelga en las salitreras de Tarapaká,

ke terminó siendo biolentamente rreprimida de tal modo, ke dejó un saldo de innumerables muertos i eridos ke asta oi no an podido ser kontabilisados de manera eksakta. Tomaron konsiensia (de esa manera) de ke sólo un sektor de la klase insurjente en guelga i sin apollo militar se transforma en un polígono umano de tiro, así es ke las ideas de la izskierda llegaron asta las ofisinas de algunos militares.

Sinko años después de la ekatombe de los trabajadores del salitre en Tarapaká, en septiembre del año 1930, espesífikamente en la siudad de Konsepsión, los entonses militares iskierdistas Enrike Brabo, i Marmaduke Grove, apollados por el entonses profesor izkierdista Karlos Bikuña Fuentes, i los entonses parlamentarios de iskierda Luis Salas RRomo, i el señor Pedro León Ugalde, intentaron lebantar una insurreksión en dicha siudad, pero fueron rrápidamente rredusidos i detenidos por otros militares, i enjuisiados luego por la lei marsial, la ke los deportó a la Isla de Paskua. Abían kometido entonses el mismo error teóriko i estratéjiko ke en la guelga salitrera de 1925, en ves de konbertir a un sektor los trabajadores en un polígono umano de tiro por falta de apollo militar, abíanse konbertido los militares iskierdistas en un patíbulo de la justisia militar por falta de apollo del konjunto de la klase insurjente. En akellos años gobernaba en Chile, mediante una diktadura militar, Karlos Ibáñes del Kampo, el kual se burló del profesor, los militares, i los parlamentarios iskierdistas, puesto ke la deportasión a Isla de Paskua de dichas personas kausó algunos problemas a la diktadura de Ibáñes del Kampo, así ke él sakó de la deportasión al militar iskierdista Marmaduke Grove, i lo nombró Komandante en Jefe de la Fuersa Área de Chile, para ke los izkierdistas se trankilisaran, i para ke los sektores kontrarios al iskierdismo adbirtieran la benebolensia militar de su diktador, es desir, para tratar de estabilisar a Chile. Sin embargo, Karlos Ibáñes del Kampo i su diktadura militar dejaron el gobierno para ke asumiera komo presidente el señor Juan Esteban Montero.

Kasi dos años más tarde de la deportasión de los militares iskierdistas a Isla de Paskua, el 4 de junio de 1932, otros militares izkierdistas konformaron una Junta Militar de Gobierno, i llebaron a kabo un golpe de Estado eksijiendo la rrenunsia del presidente Juan Esteban Montero i la destitusión de su gobierno. Akellos militares izkierdistas fueron Karlos Dábila, Arturo Puga, Eujenio Mate Urtado, i otros militares iskierdistas komo Marmaduke Grove, i RRolando Merino RRelles. Tras akel golpe de estado Juan Esteban Montero dejó la presidensia, instaurándose así en Chile la primera diktadura militar iskierdista. Después de la instaurasión de akella dictadura militar, kien presidía dicha diktadura, Karlos Dábila, rrenunsió a su puesto, sediéndoselo al iskierdista RRolando Merino RRelles. Abían transkurrido sólo trese días desde el 4 de junio de 1932, kuando el día 17 del mismo mes, el mismísimo militar iskierdista Karlos Dábila, ke abía rrenunsiado a la presidensia de la Junta Militar anterior, organisó i presidió otra Junta Militar de Gobierno para derrokar la ke él mismo abía instaurado i ke se allaba presidida por su kamarada RRolando Merino RRelles. Una ves efektuado el golpe de Estado Karlos Dábila deportó a Marmaduke Grove (segunda ves ke Grove fue deportado, pero akella ves por su kamarada) a la Isla de Paskua, i también a su kamarada iskierdista Eujenio Mate Urtado. Karlos Dábila, tras el golpe, nombró komo Ministro del Interior al iskierdista Bartolomé Blanche, kien organisó i presidió una tersera Junta Militar de Gobierno kon la kual derrokó la presidida por Karlos Dábila, poniendo a la sulla en el gobierno. A la Junta Militar golpista de Bartolomé Blanche la susedió una kuarta Junta Militar de Gobierno, pero akella fue basada en el apollo malloritario de las kastas sosiales akomodadas, los militares, i los polítikos de todos los partidos. Esta kuarta Junta Militar de Gobierno delegó konstitusionalmente la presidensia de Chile al entonses presidente de la Korte Suprema, Abraan Ollenedel. El 30 de oktubre de 1932 se llamó a eleksión presidensial, en la kual ganó Arturo Alesandri Palma, kien mantubo a Chile aproksimadamente kuatro meses en estado de sitio por tensiones polítikas.

En el año 1946, bajo la presidensia de Gabriel Gonsáles Bidela, el Partido Komunista de Chile fue deklarado ilegal, i sus integrantes fueron ekspatriados, persegidos, i enkarselados en kampos de konsentrasión. Irónikamente, fueron deklarados nuevamente legales komo partido polítiko, bajo el segundo gobierno diktatorial de Karlos Ibáñes del Kampo.

Posteriormente, bajo la presidensia de Eduardo Frei Montalba, una fraksión de la Demokrasia Kristiana (partido polítiko opuesto al marksismo) se deklaró marksista-leninista, autodenominándose komo Mobimiento de Aksión Popular Unitaria (MAPU).

Dentro del mismo tiempo, el Mobimiento de Iskierda RRebolusionaria (MIR), apollado por algunos pobladores i kampesinos, llebaron a kabo un programa de ekspropiasiones de tierras, ke dejó un desastroso saldo de 8 personas muertas i kasi 30 eridas.

El Partido Komunista de Chile se konbierte en el asmerreír de la polítika chilena presentando komo kandidato presidensial al poeta estalinista Pablo Neruda.

Gana la eleksión presidensial el kandidato del Partido Sosialista, el doktor masón Salbador Allende, kon un paupérrimo apoyo impopular de aproximadamente 36,2%. Salbador Allende trató de llebar a kabo su programa marksista sin tener apollo jeneral, episodio de la iskierda chilena ke terminó kon un golpe de Estado fasista, kon el suisidio de Salbador Allende, la instaurasión de una diktadura militar nasifasista, i la persekusión, enkarselasión, el asesinato, i la desaparisión sistemátika de muchas personas. Un sinnúmero de iskierdistas integrantes de organisasiones polítiko-militares komo el Frente Patriótiko Manuel RRodríges (FPMR), el Mobimiento de Iskierda RRebolusionaria (MIR), el Mobimiento Jubenil Lautaro (MJL), i las Fuersas RRebeldes i Populares Lautaro (FRPL), mueren en aksiones armadas ke sirbieron para la konkista de la sosialdemokracia ke asta el día de oi los eksklulle i persige.

El Partido Sosialista transfuga de la iskierda a la Konsertasión.

El Partido Umanista transfuga de la Konsertasión a la iskierda.

El Partido Komunista de Chile ase un llamado a sus militantes a botar por la Kandidata presidensial sosialdemókrata Michel Bachelet, mientras ke el rrepresentante del Juntos Podemos Más i kandidato presidensial de la iskierda, Tomás Jirch, ase un llamado a botar nulo, dibidiéndose con akello totalmente el Juntos Podemos Más (ke en berdad es Juntos Nunka Podremos).

El presidente del Partido Komunista de Chile, Gillermo Telier, es bisto en un rrestorán de la siudad de Santiago en una rreunión kon barios polítikos derechistas chilenos ke idearon i apollaron la diktadura militar nasifasista ke llebó a kabo Augusto Pinochet Ugarte, i las konosidas persekusiones, enkarselasiones, los asesinatos, i desaparisiones de muchos integrantes del Partido Komunista de Chile, i otras organisasiones polítikas iskierdistas de las dékadas del 70' i 80'.

El ekskandidato presidensial de la iskierda por el Juntos Podemos Más, Tomás Jirch (siloísta krellente en un kambio sosial pasífico ke rrepresentó a una kolectibidad de marksistas krellentes en un kambio sosial violento), se rretira del esenario polítiko de la iskierda chilena para bibir akomodadamente del dibidendo de sus negosios kapitalistas, i biajar por Europa junto a integrantes del Partido Umanista, i las Jubentudes Komunistas del Partido Komunista de Chile, partisipando en foros i otras cosas.

Además de todo esto, Karlos Marks fue una suerte de suisida ideolójico. Todo lukubro de Marks destrulle a Marks, así komo las falsas kualidades de Dios muestran i komprueban su aksiomátika ineksistensia. Karlos Marks no fue un abogado, un filósofo, ni un ekonomista. Karlos Marks fue un suisida ideolójiko: lucubró la idea del suisidio ideolójiko. En sus Manuskritos Ekonómikos i Filosófikos, Marks dise lo sigiente rrespekto del antagonismo entre obrero i burgés kapitalista: «El salario está determinado por la lucha abierta entre kapitalista i obrero. Nesesariamente triunfa el kapitalista. El kapitalista puede bibir más tiempo sin el obrero ke éste sin el kapitalista. La unión entre los kapitalistas es abitual i efikas; la de los obreros está proibida i tiene funestas konsekuensias para ellos (...)». Es desir, Marks kreía ke la rrebolusión era un frakaso. En kambio, los anarkistas tenemos uno de los argumentos irrefutables para defender la ebentual, posible, i deseable organisasión autónoma i antijerárkika de la klase insurjente para la RRebolusión Sosial. Es akel rreferido a la nesesidad de la eksistensia de los explotados (la klase insurgente, nosotros) por parte de los eksplotadores, pues nosotros el pueblo somos kienes konstruimos mediante nuestro trabajo-eksplotasión la sosiedad kapitalista de pobredumbre ke los defensores del Estado i el kapitalismo nesesitan para bibir olgadamente. Por mucho tiempo la mujer pensó: «¿Ké

sería de mí sin mi marido?»; por mucho tiempo el obrero pensó: «¿Ké sería de mí sin el patrón?». Los anarkistas emos kontrapuesto: «¿Ké sería del patrón sin el obrero?». Los anarkistas rrebolusionarios ibérikos sintetisaron algo así en la sigiente frase: «Si nadie trabaja por ti, ke nadie desida por ti». Si no somos esklabos no nesesitamos amos. La klase obrera insurjente puede i debe bibir sin Dios ni lei, sin amos i jerarkías, sin partidos polítikos i Estados, sin militares i polisías.

El Manifiesto del Partido Komunista es también prueba irrefutable del suisidio ideolójico. Se allan deklarasiones komo «(…) Los obreros no tienen patria (…)» (kontradiksión kon akellas organisasiones polítikas marksistas nasionalistas, patriótikas), i kontradiksiones tekstuales de gran importansia komo «(…) El rrasgo distintibo del komunismo no es la abolisión de la propiedad en jeneral, sino la abolisión de la propiedad burgesa (…)», «(…) En este sentido, los komunistas pueden rresumir su teoría en esta fórmula únika: abolisión de la propiedad pribada (…)». En primer término, el rrasgo distintibo del komunismo rrespekto de la sosiedad kapitalista de los Estados es la abolisión de la propiedad pribada jeneral. En segundo i último término, es imposible mantener las propiedades jenerales de la sosiedad kapitalista de los Estados si se kiere abolir, de manera jeneral, la propiedad pribada.

La korrespondensia de Karlos Marks kon algunos señores mientras bibió, konstitulle un konjunto de kontradiksiones tekstuales también de gran importansia. En la karta enbiada por Marks a Pábel Basíliebich Annenkob, en la kual se rrefiere a La Filosofía de la Miseria de Pier LLosef Prudon, Marks inkurre en kontradiksiones komo «(…) Kerido señor Annenkob: Ase lla mucho que ubiera rresibido usted la rrespuesta a la sulla del 1 de nobiembre si mi librero me ubiese mandado antes de la semana pasada la obra del señor Prudon «La Filosofía de la Miseria». La e leído por ensima (…). Por aberla leído sin gran detenimiento, no puedo entrar en detalles (…). Si usted lo desea, podré ekstenderme al partikular en otra karta (…)». Pero después dise: «(…) Le konfieso frankamente ke el libro me a paresido, en jeneral, malo, mui malo»: es imposible katalogar un libro de malo, o mui malo, si se a leído sólo «por ensima», komo deklara Marks en dicha karta. Sin embargo, posteriormente a esta deklarasión, Marks, en la misma karta, abla kon toda naturalidad de la obra de Prudon, komo si la ubiese estudiado detenidamente, kuando, según él, la abía leído sólo «por ensima»: «Para el señor Prudon la istoria es una determinada serie de desarrollos sosiales. Él be en la istoria la realisasión del progreso (…)».

Las organisasiones polítikas de iskierda, ke agonisan en el fatuo kulto a la personalidad, el rrebisionismo, la politikería, la impopularidad, i la errónea konsepsión del marksismo, están kallendo al suelo klaro de nuestros días empujados por su oskuro pasado ke representan oi kon el más ebidente bagabundeo polítiko kasi de karakterístikas apolítikas, sosialdemókratas, o derechistas.

Las organisasiones polítikas de iskierda, no sólo kumplen ad litteram esta sentensia de Marks ke adbierte a las organisasiones iskierdistas disiéndoles ke los grandes echos i personajes de la istoria unibersal se rrepiten dos beses (el primero, komo trajedia, i el segundo, komo farsa), además kumplen también ad litteram akella lakónica i sertera sentensia de Marks ke destrulle por sí sola a toda la jenerasión de organisasiones polítikas iskierdistas desde la fundasión del Partido Obrero Sosialista en el año 1911 asta nuestros días: «La tradisión de todas las jenerasiones muertas oprime komo una pesadilla el serebro de los bibos».

En Chile ase falta una federación anarkista. Ase falta también uns federación anarkista ke agrupe i koordine a anarkistas de Latinoamérika i El Karibe.

La insurreksión es aora. Las kondisiones sosiales están, simpre an estado: el kapitalismo de los Estados guele a mierda desde su konsepsión.

¡No demos un paso más desarmados! ¡Deklaremos abiertamente gerra al Estado fasista! ¡Fuego al Kapital! ¡Fuego al Estado! ¡Bañemos a nuestra ideolojía kon pólbora! ¡Insendiemos Las Kondes i El Golf! ¡Insendiemos nuevamente La Moneda! ¡Agamos de kada fecha fatal una instansia de protesta popular! Kamaradas:

¡A PRENDER LA MECHA DE LA INSURREKSIÓN!

¡A konkistar la insurreksión desestabilisando los Estados!
¡Abansemos kon todas nuestras fuersas i armas asia la emansipasión!
¡Ekspropiemos por la fuersa todo para todos!
¡Bengemos la muerte de kada luchador aseninado!
¡Abajo los muros de las kárseles!
¡Asia la konstruksión de la berdadera sosiedad basada en la umanidad!
¡Biba el pueblo!
¡Biba la anarkía!
¡Biba el komunismo!
¡Biba la insurreksión!

Biblioteca anarquista
Anti-Copyright



Everth Provoste
Una defensa del anarkismo

Recuperado el 2 de enero del 2013 desde kclibertaria.comyr.com

es.theanarchistlibrary.org